

Hacia una Paz Transformadora: La Participación Ciudadana en el Proceso de Negociación con el ELN en Colombia

Por: Juliana Ramirez¹, Alfonso Insuasty², Andres Escobar Vásquez³

El enfoque de “La sociedad como protagonista de la paz” ha marcado históricamente los diálogos entre el Estado colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Este modelo, centrado en la participación popular, se enfrenta a la resistencia persistente de una élite política y económica que teme las transformaciones estructurales que la paz con justicia social podría implicar.

El 25 de mayo de 2024, en Caracas, se firmó el Acuerdo No. 28, un hecho histórico que representa el primer pacto formal entre el Estado colombiano y el ELN en más de tres décadas de conversaciones (Mesa de Negociaciones ELN–Gobierno, 2024). Este acuerdo desarrolla el primer punto de la Agenda de México (2023), centrado en la participación de la sociedad como eje del proceso de paz.

Carlos Ruiz Massieu, representante de la ONU, destacó que se trata de “un modelo inédito y digno de ser replicado” (Quintero, 2024). De igual manera, el senador Iván Cepeda subrayó que, por primera vez, se concreta un acuerdo sobre la participación ciudadana, reafirmando que la paz solo será posible si la sociedad interviene activamente en las transformaciones necesarias.

Desde su surgimiento, el ELN ha sostenido que la paz debe construirse con y desde la sociedad. Este principio no solo guía su accionar político, sino que también se enlaza con los aprendizajes del Acuerdo de Paz con las FARC (2016), en el que la participación social se planteó como un pilar para consolidar una democracia más profunda y territorializada.

A diferencia de otros procesos de negociación —que suelen limitarse al diálogo entre actores armados—, este modelo propone un cambio de paradigma: que la sociedad civil defina los contenidos, prioridades y horizontes de la paz, en lugar de ser una mera espectadora o consultora (Barrera Machado et al., 2017).

Participación popular y pacto nacional

La participación social ha sido una exigencia constante del ELN en todos los intentos de diálogo con distintos gobiernos. Su objetivo ha sido construir consensos amplios que abran el camino hacia transformaciones estructurales. Sin embargo, Colombia arrastra una historia de exclusión política, donde una élite ha concentrado el poder económico y estatal, obstaculizando los esfuerzos por democratizar la toma de decisiones (Zibechi et al., 2021; Pearce & Velasco Montoya, 2023).

Los procesos de negociación con el ELN —desde los años noventa hasta hoy— han estado marcados por avances, rupturas y desconfianzas mutuas. A lo largo de los gobiernos de

¹ Coordinadora nacional Ciudadanías para la Paz. Colombia.

² Docente investigador Maestría en ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación (ITM) Medellín – Colombia.

³ Coordinador Maestría en ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación (ITM) Medellín – Colombia.

Gaviria, Samper, Pastrana, Uribe, Santos, Duque y Petro, la inclusión social ha sido un punto en disputa, enfrentándose a resistencias institucionales, intereses económicos y dinámicas militares adversas.

El proceso actual, retomado bajo el gobierno de Gustavo Petro, marca un punto de inflexión. Tras la suspensión de los diálogos durante la administración Duque, se logró restablecer la confianza de los países garantes y consolidar una agenda que reconoce la participación como el eje estructural de la paz.

Un nuevo método de negociación

El Acuerdo de México (2023) reafirmó la agenda pactada durante el gobierno Santos, incorporando la idea de que la paz implica transformaciones sociales, democráticas y territoriales profundas. En el Acuerdo No. 9, se estableció la metodología de participación popular, que se desarrollaría en tres fases: diseño, diagnóstico y construcción de una agenda nacional de transformaciones.

Para liderar la primera fase, se creó el Comité Nacional de Participación (CNP), integrado por 81 representantes de 30 sectores sociales. Este espacio coordinó 78 encuentros regionales y nacionales, con la participación de más de 8.500 personas y 3.200 organizaciones, incluyendo comunidades rurales, urbanas, étnicas, personas privadas de la libertad y la diáspora colombiana en 14 países.

El resultado de este amplio proceso de deliberación se materializó en el Acuerdo No. 28, que recoge las propuestas sociales como base de una agenda transformadora de país (Mesa de Negociaciones ELN–Gobierno, 2024).

Tensiones y resistencias

El carácter “vinculante” de la participación social generó fuertes reacciones de sectores conservadores, empresariales y militares. Organizaciones como ACOPE y representantes gremiales enviaron misivas de protesta, cuestionando la legitimidad del proceso y el alcance de las propuestas, a las que calificaron de radicales por plantear una transición hacia una democracia directa y popular, una revisión del modelo económico extractivista y un fortalecimiento del poder comunitario (Rodríguez, 2024).

Estas posturas recuerdan la oposición que impulsó el “No a la Paz” en el plebiscito de 2016, evidenciando que los sectores que rechazan la participación popular son los mismos que históricamente han bloqueado los cambios democráticos y sociales.

Retos y desafíos del proceso

El proceso enfrenta múltiples riesgos:

Rearme y expansión del paramilitarismo, articulado con intereses económicos y políticos locales.

Coincidencia con tiempos electorales, que puede instrumentalizar el proceso.

Déficit de garantías para la participación segura y libre, en un contexto de asesinatos de líderes sociales.

Falta de cobertura mediática veraz, ante la hegemonía de medios corporativos que distorsionan o silencian los avances.

Reto pedagógico y logístico, para articular sectores organizados y no organizados en una participación amplia, plural y efectiva.

El mayor desafío es evitar que la participación se reduzca a una formalidad consultiva. Debe convertirse en un ejercicio de poder constituyente, en el que la sociedad recupere su capacidad de decisión sobre los asuntos públicos.

A modo de cierre

La firma del Acuerdo No. 28 constituye un hito histórico y metodológico: por primera vez, un proceso de paz en el mundo reconoce a la sociedad como protagonista central en la construcción de la paz. Este logro, pese a las resistencias, abre una oportunidad para repensar la democracia, la participación y la justicia social en Colombia.

La fase que inicia deberá consolidar una cultura política basada en el diálogo, la corresponsabilidad y el reconocimiento de la diversidad. Solo así será posible avanzar hacia una paz territorial, sostenible y con transformaciones reales, en la que la voz de los pueblos sea la fuerza que impulse los cambios que Colombia y Nuestra América necesitan.

Referencias bibliográficas

360RadioColombia. (22 de mayo de 2024). Fuerte llamado de Álvaro Uribe a las Fuerzas Militares de Colombia. Obtenido de 360RadioColombia:
<https://www.youtube.com/watch?v=Uy8hX5EDRyo>

Alianza de Medios. (12 de mayo de 2024). “La política de erradicación del paramilitarismo ha sido de pura fachada”: sacerdote Javier Giraldo (III Entrega). Obtenido de Periferia prensa:
<https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/9879-la-politica-de-erradicacion-del-paramilitarismo-ha-sido-de-pura-fachada-sacerdote-javier-giraldo-iii-entrega>

Barrera Machado, D., Borja Bedoya, E., Fierro Henao, H., & Insuasty Rodríguez, A. (2017). Participación y paz. Medellín: Kavilando. Obtenido de <https://kavilando.org/editorial/52-editorial-luchas-sociales-y-populares/5829-participacion-y-paz-colombia>

El Espectador. (14 de junio de 2022). “Gobierno actuó para hacer trizas la paz”: el balance de organizaciones sociales. Obtenido de El Espectador:
<https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/gobierno-duque-y-el-acuerdo-de-paz-el-balance-de-las-organizaciones-sociales/>

El Espectador. (22 de noviembre de 2022). Así han sido las fallidas negociaciones de Colombia con el Eln. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/dialogo-con-eln-negociaciones-con-los-gobiernos-de-colombia/>

El Tiempo. (30 de marzo de 2016). Los puntos de la agenda en el proceso de paz con el Eln. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16550000>

Mesa de negociación y paz. Gobierno de Colombia y ELN. (10 de marzo de 2023). ELN y Gobierno acuerdan nueva agenda de diálogos para la Paz. Acuerdo de México. Obtenido de Kavilando: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/9469-eln-y-gobierno-acuerdan-nueva-agenda-de-dialogos-para-la-paz-acuerdo-de-mexico>

Mesa de negociacion y paz. Gobierno de Colombia y ELN. (23 de junio de 2023B). El Proceso de Participación de la Sociedad en la Construcción de la Paz. Acuerdo 9. ELN – Gobierno de Colombia. Obtenido de Kavilando: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/9560-el-proceso-de-participacion-de-la-sociedad-en-la-construccion-de-la-paz-acuerdo-9-eln-gobierno-de-colombia>

Mesa de Negociaciones ELN – Gobierno. (25 de mayo de 2024). Acuerdo 28. El desarrollo del proceso de participación de la sociedad en la construcción de la Paz. Obtenido de Kavilando: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/9877-eln-y-estado-de-colombia-firman-acuerdo-28-el-desarrollo-del-proceso-de-participacion-de-la-sociedad-en-la-construccion-de-la-paz>

Noriega, A. M. (3 de agosto de 2023). Construir una visión común de paz, el reto del Comité Nacional de Participación. Obtenido de Radio Nacional de Colombia: <https://www.radionacional.co/actualidad/paz/instalacion-del-comite-nacional-de-participacion-2023-conclusiones>

O Loingsigh, G. (17 de julio de 2017). Machuca (Libro). Obtenido de Kavilando: <https://kavilando.org/images/stories/documentos/Machuca-2-177.pdf>

Pearce, J., & Velasco Montoya, J. D. (16 de febrero de 2023). Élite, poder y principios de dominación en Colombia (1991-2022): Orígenes, perfiles y recuento histórico. Libro Libre. Obtenido de Kavilando: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/9448-elites-poder-y-principios-de-dominacion-en-colombia-1991-2022-origenes-perfiles-y-recuento-historico-libro-libre>

Quintero, J. (18 de mayo de 2024). “El proceso de participación que está avanzando en Colombia es inédito”: Carlos Ruiz Massieu. Obtenido de Misión de verificación de la ONU en Colombia: <https://colombia.unmissions.org/%E2%80%9CEl-proceso-de-participaci%C3%B3n-que-est%C3%A1-avanzando-en-colombia-es-in%C3%A9dito%E2%80%9D-carlos-ruiz-massieu#:~:text=%E2%80%9CEl%20proceso%20de%20participaci%C3%B3n%20que%20est%C3%A1%20avanzando%20en,en%20la%2>

Rodríguez Álvarez, S. (22 de mayo de 2022). Momento decisivo con el ELN, así ha sido el proceso de participación. Obtenido de La Silla Vacía: <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/momento-decisivo-con-el-eln-asi-ha-sido-el-proceso-de-participacion/>

Rodríguez, M. (27 de mayo de 2024). Por qué José Félix Lafaurie, a pesar de ser delegado del Gobierno, no firmó el primer acuerdo con el ELN: “Recomendé aplazar la decisión”. Obtenido

de infobae: <https://www.infobae.com/colombia/2024/05/27/por-que-jose-felix-lafaurie-a-pesar-de-ser-delegado-del-gobierno-no-firmo-el-primer-acuerdo-con-el-eln-recomende-aplazar-la-decision/>

Valencia Grajales, J. F., Vallejo Duque, Y., & Insuasty Rodríguez, A. (2024). Diálogos de paz con el ELN. Entre la esperanza y la desconfianza. *Ratio Juris*, 18(37), 337-.358. Obtenido de <https://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/ratiojuris/article/view/1589/1947>

Zibechi, R., Vallejo Duque, Y., Insuasty Rodriguez, A., Felipe, M., Villa Holguin, E., & Montoya, J. (2021). Colombia: Entre la rebeldía y la esperanza. Reflexiones en torno a la Movilización Social 28 abril de 2021. Medellín: Kavilando.