

ALGUNAS CIFRAS PARA ENTENDER LA DESIGUALDAD EN MEDELLÍN

Presupuesto de la Alcaldía de Medellín para el 2015



Medellín, marzo de 2015

Los siguientes son datos tomados de la Gaceta Municipal N° 4265 del 16 de diciembre de 2014, del también llamado Acuerdo de Presupuesto 034 de 2014 “Por medio del cual se establece el Presupuesto General del Municipio de Medellín para la vigencia fiscal 2015”, es decir, el Plan Operativo Anual de Inversiones –POAI- 2015.

PRESUPUESTO GENERAL 2015:

4,1 billones de pesos

De este presupuesto, muchos de los recursos provienen de los ciudadanos de a pie, como:

Intereses de mora de impuesto predial	41.000 millones
Impuesto Alumbrado público	45.000 millones
Multas de Tránsito	15.500 millones

Otro tanto proviene del gobierno central (14%), a través de ciertas transferencias como:

Sistema General de Participación (SGP) Educación	557.000 millones
Sistema General de Participación (SGP) Agua potable y saneamiento básico	21.000 millones

Una de las mayores entradas del municipio proviene de los Excedentes Financieros de EPM, con el 25%, es decir, aproximadamente 1 billón de pesos, distribuidos así:

Excedentes Ordinarios	545.000 millones
Excedente Adicionales	452.000 millones

GASTOS 2015

Es preocupante el gasto en Funcionamiento que tiene el municipio, pues son aproximadamente 590.000 millones de pesos, es decir, el 14.5% del total de gasto. También hay que tener en cuenta el gasto realizado para el pago de la deuda pública que es de 133.000 millones (3.2% del presupuesto).

Sólo el gasto de la Administración Central es el siguiente:

Alcaldía	3.500 millones
Secretaría Privada	1.700 millones
Comunicaciones	11.500 millones
Evaluación y Control	2.400 millones

De lo que más debe preocuparnos el gasto, es en los llamados ORGANOS DE CONTROL, que son los que supuestamente tienen que velar por los intereses de la ciudadanía:

Concejo	18.500 millones
Personería	18.000 millones
Contraloría	30.000 millones

Ahora expondremos algunos gastos de funcionamiento e inversión de las dependencias que nos interesan en temas de ordenamiento territorial, vivienda y hábitat y servicios públicos domiciliarios.

Por ejemplo el gasto del Departamento Administrativo de Planeación Municipal (DAP) para el 2015 es de 38.000 millones, distribuidos así:

Gastos de Nómina	16.000 millones
Planificación de proyectos estratégicos	2.850 millones
Observatorio de políticas públicas	3.700 millones

La inversión en Servicios Públicos Domiciliarios es de 111.000 millones, es decir, sólo el 2.7%, lo que demuestra la falta de voluntad política en solucionar problemas de acceso y prestación de los servicios y el problema de los desconectados. Cabe destacar el pírrico presupuesto para el mínimo vital de agua potable de 8.500 millones, para lo cual la Mesa Interbarrial ha propuesto insistentemente la ampliación de este rubro para beneficiar a todas las familias de los estratos 1 y 2 de Medellín, tal y como sucede en ciudades como Bogotá. El gasto en servicios públicos será así:

Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI) Aseo	25.000 millones
Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI) Acueducto y Alcantarillado Urbano	77.300 millones
Diseño y construcción de Sistemas de Acueducto y tratamiento de aguas residuales domésticas	406.500 millones
Mínimo Vital de Agua Potable	8.500 millones

En cuanto a temas de manejo y mitigación del riesgo, la situación es bastante preocupante, pues para el DAGRED (Departamento Administrativo de Gestión de Riesgos y Desastres) fueron aprobados solamente 21.300 millones, donde vale la pena resaltar, que la mayoría de su presupuesto va a cubrir la burocracia estatal, es decir, el gasto de personal que alcanza los 10.700 millones de pesos, es decir, el 50% del gasto de DAGRED. Hay que observar la poca cantidad destinada a la intervención en riesgo, que si comparamos cifras es prácticamente lo que priorizaron los líderes comunales en Presupuesto Participativo.

Intervención Zonas de Riesgo	1.300 millones
Renovación y adquisición de nuevas máquinas y Herramientas	3.500 millones
Atención Integral de Emergencias y Desastres	1.900 millones
Estudios en zonas de riesgo	400 millones
Formación y Capacitación en gestión del riesgo	440 millones
Inversión de las comunidades en gestión del riesgos por PP (C 13, 8, 90 y 10)	1.250 millones

Las inversiones para atender al problema cuantitativo y cualitativo de la vivienda en Medellín, no superan el 2% del total de presupuesto municipal. Hace falta avanzar en una real inversión en temas de habitabilidad y que pasan por el aumento de los montos de los subsidios para mejoramiento de vivienda, al igual que el número de beneficiarios; e igualmente se debe ampliar los montos del subsidios para la vivienda de interés prioritario, para de esa forma poder construir viviendas que superen los 45mt cuadrados, y puedan llegar hasta los 60mt cuadrados.

El rubro destinado al Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín (ISVIMED) para el 2015, fue de 81.000 millones, distribuidos así:

Mejoramiento integral de vivienda (PP C12, 8, 2 y 80)	5.000 millones
Mejoramiento y legalización VIS	16.500 millones
Subsidios Vivienda Nueva	22.000 millones
Subsidios Vivienda usada	3.600 millones
Subsidios Arriendo Temporal	15.000 millones
Fortalecimiento al Sistema Habitacional	2.100 millones
Subsidios para Vivienda Nueva y Mejoramiento de Vivienda en el Cinturón Verde	14.600 millones

Cabe destacar la desigual distribución de gastos dentro del ISVIMED donde se tiene un rubro más alto para los arriendos temporales que para la vivienda en el Cinturón Verde, y si es tan poco en éste último, entonces surgen varias preguntas: ¿Alcanzarán la meta de más de 14.700 soluciones habitacionales anunciadas para el cinturón verde en el Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015? ¿Alcanzará esto para desarrollar las propuestas de Mejoramiento Integral de Barrios de la parte alta de Medellín?, ¿Se construirán todos los proyectos de barrios sostenibles a los que se comprometieron en la comuna 8? O ¿Será que utilizarán las cifras de las familias que acceden al arriendo temporal para sumar indicadores de soluciones habitacionales tal y como lo hicieron en el 2014?

Finalmente en términos de inversión social, da vergüenza decir que para la Atención y reparación a víctimas del conflicto armado solamente se destinaron 10.000 millones, en una ciudad donde habitan más de medio millón de habitantes víctimas, principalmente en sus laderas.

Pero, aquí no acaba todo, también es bueno observar cuáles son las inversiones que más le interesan al Municipio y que son avaladas por las distintas bancadas en el Concejo de Medellín, y que nos muestran cómo se constituyen en generadoras de desigualdad. Por ejemplo hay más dinero para el proceso de Internacionalización de Medellín que para las mismas víctimas del conflicto armado.

Medellín ciudad conectada con el mundo	15.000 millones
Apoyo a Ferias y Eventos Nacionales e Internacionales	2.400 millones
Promoción de ciudad para el mercado local, nacional e internacional	8.000 millones

Y ni que hablar de los gastos en infraestructura que tanto benefician al sector constructor e inmobiliario de la ciudad. Uno que llama la especial atención es el gasto para el Parque Biblioteca España de 6.700 millones, donde se le invierte más que a la gestión del riesgo en toda la ciudad. Otros de ellos son:

Autopistas para la Prosperidad	26.000 millones
Puente Madre Laura (Aranjuez - Castilla)	51.500 millones
Unidades de Vida Articulada (UVA)	45.000 millones
Acuerdo de Pago del Metro	47.300 millones
Túnel de Occidente	3.300 millones

También hubo inversión para la obra insignia del “Urbanismo Social”, los Proyectos Urbanos Integrales (PUI) de la Noroccidental, Centrorienta, Comuna 13 y especialmente el PUI La Iguaá, sumando todos ellos aproximadamente 30.000 millones de pesos.

Otro de los rubros que también se llevó una buena tajada es el Sistema Integrado de Transporte:

Ciclorutas	8.100 millones
Corredor Ayacucho	66.500 millones
Metroplús	13.000 millones
MCV-Corredores de transporte limpio, público y masivo	28.500 millones

Este es un breve panorama de cómo se distribuyen algunos recursos públicos en el Municipio de Medellín, que esperamos sirva para abrir el debate en la ciudad de cuál es el modelo de ciudad que se impulsa y se promueve al 2030. Igualmente esperamos sea complementado con la lectura a otros temas como por ejemplo la inversión en programas de seguridad, los proyectos estratégicos, y las inversiones en grupos poblaciones. Hay que estar atentos a la forma cómo se realiza la distribución de la riqueza en Medellín, máxime cuando ya se empiezan a formular los planes de gobierno que culminarán en el próximo Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019.

Analice y saque sus propias conclusiones...